

PaedDr. Katarína Volčková Sláviková, Kendice 48, 082 01 Kendice

MESTO PREŠOV Mestský úrad v Prešove		1
Číslo listu:	Regist. značka:	
Dosiaľ:	21-08-2009	Spôsob a tabuľka umiestnenia:
Číslo:	Výbavuje:	
Evidenčné číslo ďalšej pošty:		

MsÚ Prešov
Odbor školstva, kultúry a športu
Jarková 26
080 01 Prešov

V Prešove 19. augusta 2009

Vec: Vyjadrenie k „Upozornenie na porušenie pracovnej disciplíny“ zo dňa 27. 7. 2009

Vážená štátna, Základná umelecká škola, výtvarný odbor, p. Mgr. Ľubomír Guman, Riaditeľ školy, odvolávam sa v plnom znení voči Vášmu vyjadreniu až zastrašujúcemu tvrdeniu v upozornení na porušenie pracovnej disciplíny voči mojej osobe PaedDr. Kataríne Volčkovej Slávikovej, ktorá skôr súvisí s odvolaním sa voči „Dodatku k pracovnej zmluve“ zo dňa 29. 6. 2009 adresovanej zriaďovateľovi školy, Mestskému úradu Prešov a Krajskému školskému úradu v Prešove (viď. príloha 1,2)

Prvý bod upozornenia na porušenie pracovnej disciplíny: „Nenastúpenie do zamestnania dňa 3. júla 2009.“ Moja prekážka v práci bola oznámená v čase 01:30 hod. formou SMS a ešte ráno telefonicky potvrdená mojim manželom zástupcovi školy p. Mgr. Viktorovi Židikovi. Uvedená prekážka v práci bola doložená v nasledujúci pracovný deň manželom, t.j., že podľa § 144 ods. 1 Zákonníka práce č. 311/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov Vám prekážka bola oznámená, čo ste aj potvrdili v liste zo dňa 27.07.2009 a taktiež bola doložená potvrdením od gynekologického špecialistu p. MUDr. Michala Dandara, ktorého som navštívila po nočných zdravotných komplikáciách. Nerozumiem aké porušenie disciplíny máte na mysli, ak si sám v danom dokumente odporujete tvrdeniami, že ste obdržali potvrdenie o práce neschopnosti v nasledujúci pracovný deň. Zákon neustanovuje kto má potvrdenie od lekára doručiť zamestnávateľovi na pracovisko, veď ak som bola chorá, nemôžem Vám daný doklad odnieť sama.

Zároveň Vás upozorňujem, že diagnostické symptómy prejavujúce sa na mojom zdravotnom stave sa zhoršili prevažne kvôli neprimeranej fyzickej záťaži počas balenia a prekladania pomôcok v priestoroch výtvarnej učebne ZUŠ, vo Októbrovej 32, pre vyťahovanie na detašované pracovisko s dvojdňovým limitom, počas ktorého ste všetko nechali na mňa samú (k základným povinnostiam vedúcich zamestnancov patrí podľa §82 bod b) Zákonníka práce č. 311/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov, patrí aj utvárať priaznivé pracovné podmienky a zaisťovať bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci).

Druhý bod upozornenia na porušenie pracovnej disciplíny: „Vytvorenie webovej stránky.“ Do dnešného dňa mi neboli písomne doručené žiadne podklady a legálne inštaláčny program na vytvorenie vizualizácie školskej webovej stránky, či jej diagnostikáciu pre jej validitu a taktiež Vás opätovne upozorňujem, že nemám informatickú aprobáciu, softvérový aparát a znalosti o vytváraní súčasných webových stránok, preto ju ani nemôžem vytvoriť. K vyjadreniu prikladám „Pracovnú zmluvu“ (viď. príloha 3,4) so 100 percentným pracovným úväzkom, (počas školského roka 2008/2009 som učila 5 pracovných dní v týždni, plus nadčasové hodiny, absolvovala som školské akcie, úspešne obosielala výtvarné práce na medzinárodné a domáce súťaže a prehliadky, pripravoval som študentov k talentovým skúškam na umelecké odbory a samozrejme viedla triednictvo, podieľala sa na tvorbe školského vzdelávacieho programu v rámci nového školského roka 2009/2010 v oblasti dejín výtvarného umenia a kultúry pre stupeň vzdelania ISCED 1B a spracovávala edukačnú administratívu vrátane výberu a odvádzania finančných poplatkov za štúdium na sekretariáte školy (viď. príloha 5). Zamestnávateľ nemôže vydávať pokyny na prácu, ktorá je v rozpore s pracovno-právnou zmluvou, ak ani na uvedenú oblasť nie je zamestnanec školený a nebol mu vytvorený časový priestor pre možnosti študovať webstrankový odbor ani uhradený odborný kurz na tvorbu školských webových stránok. Podotýkam, že aj napriek tomu je školská webová stránka URL: <http://www.zuskavo-po.sk> vytvorená externým pracovníkom p. Rolandom Ciskom funkčná, tak nerozumiem Vaším dôvodom pre porušenie pracovnej disciplíny.

Tretí bod upozornenia na porušenie pracovnej disciplíny: „Súkromná webová stránka www.malby.sk.“ Upozorňujem Vás na skutočnosť, že danú doménu som nikdy nevlastnila, ani ju nevlastním, obráťte sa na majiteľa danej web domény.

Štvrtý bod upozornenia na porušenie pracovnej disciplíny: „Vytknutie na konanie zo dňa 30. júna 2009 adresovanom Mestu Prešov.“ Na svojom tvrdení trvám a nemienim na ňom nič meniť. Ak ste mali výhrady k danému nesúhlasu adresovanému zriaďovateľovi mali ste vyjadriť svoj nesúhlas a nie zaslať dňa 27. júla 2009 upozornenie na porušenie pracovnej disciplíny, svedčí to o úmysle poškodiť moje dobré meno výtvarnej pedagogičky. Za sedem školských rokov učiteľskej praxe som bola ocenená za edukačnú činnosť aj titulom Výtvarný pedagóg roka 2008 za II. stupeň, taktiež som nikdy nebola riešená pre porušenie pracovnej disciplíny a v neposlednom rade boli na mojom pracovisku vykonané kontroly, nie len z právomoci riaditeľa či zástupcu, ale aj z nadriadených školských subjektov t. j. Školským úradom, dňa 15. júna 2009 v zastúpení p. Bc. Františka Biroša a p. Mgr. Františka Macka.

Vaše tvrdenia (viď. príloha 6) p. Mgr. Lubomír Guman sú podložené na odporujúcich tvrdeniach. Jedná sa z Vašej strany o jasné zastrašovanie a psychický nátlak na moju osobu. Napokon je zarážajúce, ak na výplate mzdy za mesiac jún 2009 mi stanovíte prvý krát počas celej éry môjho pôsobenia v tejto štátnej škole odmenu vyššiu ako mám tarifný plat a následne mi zašlete počas dovolenky upozornenie na porušenie pracovnej disciplíny v pracovno-právnom vzťahu. Vážená „spoločnosť“ ako ste sa nazvali v liste zo dňa 27.07.2009 je to zarážajúci postoj, ak niekto nesúhlasí s Vaším rozhodnutím a poukáže na skutkový stav, tak chcete zamestnanca reálne obávajúceho sa o stratu zamestnania z dôvodu poklesu počtu žiakov, práve neodôvodneným odsunom na detašované pracovisko, ihneď riešiť pre porušenie pracovnej disciplíny, namiesto písomnej argumentácie vášho rozhodnutia o preklade pedagóga na miesto druhého pedagóga.

Lehotu pre moje písomné vyjadrenie do 7. augusta 2009 nemôžem akceptovať, vzhľadom k tomu, že nepoznám žiadny zákon, ktorý by stanovoval 10 dní na odpoveď. A taktiež daný list prevzal môj otec Milan Slávik, ktorý sice mal záujem ho poslať späť, vzhľadom k tomu, že jeho prijímateľom nebol, no nakoniec som daný list obdržala v pondelok 10. augusta 2009.

S pozdravom


PaedDr. Volčková Sláviková Katarína

- Prílohy: 1 - „Dodatok k pracovnej zmluve“ zo dňa 29. 6. 2009
2 - „Nesúhlas s „Dodatok k pracovnej zmluve“ zo dňa 29. 6. 2009“ zo dňa 30. 6. 2009
3 - „Pracovná zmluva“ zo dňa 01. 07. 2004
4 - Tabuľka s týždenným hodinovým pracovným časom za školský rok 2008/2009
5 - Pracovná náplň zo dňa 02. 04. 2002
6 – Upozornenie na porušenie pracovnej disciplíny zo dňa 27. 07. 2009

Na vedomie:

Riaditeľstvo Základná umelecká škola, výtvarný odbor, Mgr. Lubomír Guman, Októbrova 32, 080 01 Prešov